

學術倫理資料研析—

什麼是掠奪性期刊(Predatory Journals) ?

你有沒有收過這樣的電子郵件：

「親愛的 Dr. (姓) , 我們閱讀了您近年來的大作〈篇名〉, 想藉此信誠摯地邀請您將下一篇文章投稿到本期刊。我們《期刊名》是一本具有嚴謹的同儕審查制度、致力於提升(某領域)學術研究的優質期刊,。」

接到這樣的信, 你會如何反應？覺得受寵若驚(心想：真的有人會看我的文章耶，而且還邀請我投稿)？列入下一篇投稿文章的期刊選項？還是直接丟到垃圾郵件中？

近年來，掠奪性 (predatory) 或有問題 (questionable) 的期刊越來越多。這些期刊打著開放式出版 (open access publishing) 的理念與經營模式，四處邀請學者將學術論文投稿至他們的期刊，以便收取論文刊登費 (Article processing charges, APCs)。這些期刊通常多聲稱有很好的編輯委員及同儕審查制度，但其實「賺錢」才是他們最主要的考量。截至 2015 年，至少有 8000 本掠奪性期刊正在營運中(Shen & Björk, 2015)。

一、掠奪性期刊之倫理考量

掠奪性期刊為學術研究界帶來了許多問題，Ferris & Winker (2017) 在其著作中彙整了這些期刊所涉及的倫理考量，如下：

1. 不實的陳述 (Misrepresentation)：根本沒有提供如其宣稱的服務，例如：同儕審查、編輯業務、收錄 (indexing) 等。網站中常常沒有編輯部的地址及聯絡方式，且很多學者根本不知他們的名字被列在編輯委員會中。更糟糕的是，這些期刊的名字可能和其他正規期

刊的名字極度雷同（差一點點而已），並常宣稱自己被收錄在某些大型學術資料庫中（其實並沒有），甚至會提供假的 impact factor (bogus IF) 來誤導作者。

2. **缺乏編輯和出版標準及運作 (Lack of editorial and publishing standards and practices)**：沒有按照學術出版界訂定的編輯出版標準來運作，例如：更正、撤回、學術不當行為的處理、抄襲比對，以及確認作者群等。一般正規的期刊都會遵循世界專業組織（如國際出版倫理委員會 COPE ）的出版規定，包括：很謹慎地與作者聯絡，且不保證刊登等。但掠奪性期刊常常亂灑邀請信，甚至向不相干領域的學者邀稿，而且向他們保證能快速審查及刊登。
3. **學術欺騙 (Academic deception)**：有些學者可能會故意投稿到掠奪性期刊，並將這些著作放在自己的學術履歷中，誤導其他學者，使他們以為自己真的有在正規的期刊中發表。這種作法不僅欺騙了學術界，也可能使其他作者做出錯誤的引用。這種故意投稿的作法，形同是用 APCs 助長了掠奪性期刊產業。正規的期刊也可能從中受到傷害；當今有些學術組織，會公布他們所表列的掠奪性期刊，但無意中卻納入一些正規的期刊進去。
4. **浪費研究和經費 (Research and funding wasted)**：無論作者是否意識到他們所投稿的是掠奪性期刊，當其他人發現他們的研究是發表在掠奪性期刊上時，這些研究的正當性將受到質疑。此時，這些作者可能會試圖從掠奪性期刊中撤回論文，並將文章改投到正規的期刊去發表；他們也可能選擇接受一個事實，就是自己的這份研究，將可能永遠被視為是有問題的著作。無論如何，這些結果都浪費了研究本身、研究經費，以及所有參與研究的人類參與者或實驗動物等研究資源。
5. **缺乏內容保存 (Lack of archived content)**：這種期刊通常都

不會完善地建立檔案資料，無法讓讀者查閱，也不會讓論文收錄在其他具有公信力的資料庫中（如 PubMed Central）。由於這些期刊存在的唯一目的是營利，因此當他們的利潤下降，或發現作者開始將注意力轉移到其他刊物時，期刊便可能停止出刊。在缺乏資料庫收錄的情況下，當中的研究成果很有可能就此消失。

6. 毀壞對研究著作的信心（Undermining confidence in research literature）：有些作者透過故意發表虛假的研究，以揭露掠奪性期刊的問題，好處是使得這個問題被高度公開化；然而，即使瞭解這種諷刺行動的讀者，也可能會因此誤解掠奪性和正規期刊之間的區別，並對科學研究的過程提出質疑，從而毀壞讀者及大眾對學術研究的信心。

有興趣的讀者可以參考 Ferris 與 Winker (2017) 這篇文章，其中還包含了二個案例探討。也可閱讀中研院物理所林宮玄研究員以親身經驗所撰寫的〈詐騙未遂之冒牌出版商〉一文，該文刊登在《科學月刊》2018 年二月號中。

二、身為研究者，我們該怎麼辦？

身為研究者，該如何面對掠奪性期刊所帶來的挑戰呢？以下提供一些方法給讀者參考。

1. 理解期刊產業的變化：現在每星期都幾乎會有新期刊的產生。大部分的期刊，不管是出版商、學會、或研究機構發行，都是正派經營，都是為了科學知識的評價、保存與傳播盡一份力量。但是仍然有一些期刊的經營目的根本不是為了促進人類知識的進步，而是單純為了營利。不過，需要留意的是，不是所有要交刊登費的期刊或任何 open access 期刊，都是屬於掠奪性期刊。例如著名的出版社 Nature Springer 旗下的 *Nature Communications*，今年（2018）每一篇

文章的刊登費就高達 5,200 美金；旗下另一本 open access 的 *Scientific Reports*，刊登費則是 1,760 美金。雖然這些期刊的刊登費用不低，但試想，如果 *Nature Communications* 接受了你的文章，你會因為要交刊登費就決定不登了嗎？

2. 建立對掠奪性期刊的意識：透過教育，建立起學者對於掠奪性期刊的意識（awareness），是非常重要的課題（Boucherie, 2018）。此外，研究機構和研究經費補助單位，也扮演著關鍵的腳色；若在學術績效的評估上，能更加強調期刊發表的品質而非數量，也將有助於削減掠奪性期刊產業的發展動機與商機。
3. 瞭解掠奪性期刊的慣用手法：掠奪性期刊時常亂灑電子郵件給「.edu」網址的人，常見的電郵內容特徵包含：

- 保證快速刊登
- 期刊名與某一本正規期刊名很像
- 收錄文章領域異常寬廣
- 期刊名與收錄文章領域常常不一致
- 沒有很明顯的列出 APCs
- 沒有主編或提供假的主編
- 沒有期刊辦公室的聯絡方式
- 奇怪而且不低的 impact factor
- 強調自己被收錄在某某著名學術資料庫
- 期刊的所屬領域和收件者本身的領域毫無關連等

此外，因為這是很新的營利模式，所以常常沒有過刊（back issues），而且一期中可能刊登很大量的篇數，以便快速獲利。這類

期刊常常不准作者後悔(若作者投了後想撤回稿件, 或不想交刊登費, 在告知期刊後, 很有可能被他們否決), 這更是學者的一大夢魘。

4. 對所有期刊保持警覺：在投稿前先問自己這些問題：

- 你的同事知道這本期刊嗎？
- 你自己曾經唸過這本期刊中的文章嗎？
- 可以查閱到這本期刊的最新一期嗎？
- 這本期刊有被收錄到著名的學術資料庫中嗎（註：要從資料庫端去查起，而不是直接相信期刊自己宣稱的收錄資訊）？
- 如果這本期刊宣稱自己是 open access, 它有沒有列在 Directory of Open Access Journals (DOAJ) 或 Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) 中？
- 你可以很容易地聯絡到編輯或編務辦公室嗎？
- 更重要的是，他們有沒有列出刊登費是多少？以及，你真的確定要繳這筆錢去刊登嗎？

5. 投稿之前想清楚：選擇一個對的、好的期刊，把你辛辛苦苦得到的研究成果投進去，這樣才能讓其他學者有機會讀到你的文章，參考你的研究成果，這樣也能增加你學術履歷表上的一筆紀錄，算進研究績效。如果覺得要查哪些是不良期刊太麻煩（例如查詢 Beall's List of Predatory Journals and Publishers），或許可以考慮搜尋正向列出的正規期刊，例如查詢交通大學圖書館整理出來的各領域優良期刊清單（見參考閱讀）。另外，作者自己多閱讀，或多詢問同事關於欲投稿之期刊的相關資訊，並小心嚴謹地處理投稿事務，也是投稿過程中的必要功課。

6. 除了掠奪型期刊，也要小心「掠奪性研討會」（ predatory

conferences)：這類研討會通常都熟知學者想要「國際化」的需求，因此籌辦了一些低品質、沒有同儕審查、高註冊費的研討會，讓學者辛苦出國卻沒有半點獲益。同樣地，你在投稿前也可以問自己一些問題：

- 你的同事聽過或去過這個研討會嗎？他們推薦嗎？
- 這個研討會所接受的文章領域範圍，是否異常寬廣？
- 這個研討會是否強調會議地點的風光明媚甚於學術價值？
- 主辦單位、贊助單位是誰？如果主辦單位是個大學、研究機構、學術組織，它們是適合辦理這個研討會的單位嗎？你能從主辦單位的官方網站上，查到哪些會議的相關訊息？如果籌辦單位是間私人公司，那就更要特別小心。

研究誠信

三、結語

辛苦作研究的學者，所求的不過就是將自己的研究成果發表在期刊論文中，讓其他同領域的學者參考和互相交流。但是近年來期刊產業界有些不肖份子（學術界的詐騙集團），使出欺瞞手段，讓不明就裡的學者上當，把辛苦得到的研究成果投入，還繳了一大筆刊登費，最後不但沒有辦法展現學術績效，反而可能因為這本劣質的期刊而使得研究成果遭到質疑，真是「賠了文章又折金」。本文希望能提醒各位研究者，慎選發表園地，一起為累積人類知識的進步而努力。

（本文作者：國立交通大教育研究所周倩教授 / 潘璿安博士後研究員）

【參考資料】

Boucherie, S. (2018, August 15). *"Predatory" vs trustworthy journals: What do they mean for the integrity of science?* Retrieved from
<https://www.elsevier.com/connect/predatory-vs-trustworthy-journals-what-do-they-mean-for-the-integrity-of-science>
(中文版：
<https://communications.elsevier.com/nl/jsp/m.jsp?c=%40dRLtW6dOR7QKfjyYa%2B8ZTIVkWQOhGBI%2BBhIHeiqkJ6c%3D>)

Ferris, L. E., & Winker, M. A. (2017). Ethical issues in publishing in predatory journals. *Biochimia medica*, 27(2), 279-284.

Shen, C., & Björk, B.-C. (2015). 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*, 13(1), 230.
doi:10.1186/s12916-015-0469-2

【參考閱讀】

Beall's List of Predatory Journals and Publishers:

<https://beallslist.weebly.com>

Berger, M. (2017). *Everything you ever wanted to know about predatory publishing but were afraid to ask*. Paper presented at The Association of College & Research Libraries (ACRL) 2017, Baltimore, Maryland, March 22 - 25, 2017.

Nanyang Technological University (NTU) Library. (n.d.). *How to avoid predatory publishers.* Retrieved from <https://blogs.ntu.edu.sg/lib-predatorypublishing/>

中央研究院研究誠信提升計畫（2018）。不可不慎的掠奪性出版。

中研誠信電子報，1，取自：

http://daais.sinica.edu.tw/ae/download/newsletter/PPRI_Newsletter_Issue-1.pdf

林宮玄(2018)。詐騙未遂之冒牌出版商。科學月刊·2月號(578)·
取自

http://scimonth.blogspot.com/2018/01/blog-post_55.html

國立交通大學圖書館優良期刊列表：

<https://www.lib.nctu.edu.tw/journal-list?lang=zh-TW>

研究誠信